

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dot. Postępowania przetargowego pn. „Budowa jednostki wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w technologii wysokosprawnej kogeneracji o mocy 0,999 MWel w miejscowości Częstochowa”

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do wzoru umowy § 5 pkt 3 lit c. wnosimy o wykreślenie tego zapisu w całości. W uzasadnieniu wniosku pragniemy podkreślić, że przy całości umowy, która jest jednostronna z punktu widzenia Wykonawcy dodatkowe żądanie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych zapłaty dla podwykonawców jest znacznym ograniczeniem możliwości udziału w niniejszym postępowaniu. Towarzystwa Ubezpieczeniowe nie oferują produktu w postaci gwarancji zapłaty a uzyskanie gwarancji bankowych na wszystkie prace, które Wykonawca zamierza zlecić podwykonawcy jest nierynkowym wymaganiem utrudniającym konkurencję. W umowie jest i tak wiele sankcji zmuszających do terminowych regulowań swoich zobowiązań względem podwykonawców z możliwością odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy włącznie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do wzoru umowy § 5 pkt 3 lit b. wnosimy o wykreślenie tego zapisu w całości. W uzasadnieniu pragniemy zaznaczyć, że podwykonawca lub dalszy podwykonawca nie jest stroną umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i nie może jej akceptować. Zapis taki może całkowicie uniemożliwić zatrudnienie podwykonawców co w znaczny sposób utrudnia uczciwą konkurencję. Zamawiający powinien ograniczyć się do akceptacji przedstawionego wzoru umowy do zawarcia pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą i ewentualnie może zgłaszać uwagi do tej umowy, akceptować ją lub nie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Wykreślono zapis lit. b ust. 3 § 5 Załącznika nr 13 – Wzór Umowy o brzmieniu:

„b. pisemne oświadczenie osób upoważnionych do reprezentacji podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy) stwierdzające, że ten podwykonawca (odpowiednio dalszy podwykonawca) zapoznał się i akceptuje bez zastrzeżeń treść umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym,

oraz”

Było:

„3. W przypadku chęci powierzenia podwykonawcy (odpowiednio dalszemu podwykonawcy) realizacji jakichkolwiek prac (zarówno Robót budowlanych jak i wszelkich innych prac), Wykonawca lub odpowiednio podwykonawca (lub dalszy podwykonawca) zobowiązani są zgłosić Zamawiającemu tego podwykonawcę (dalszego podwykonawcę), przed przystąpieniem przez niego do realizacji tych prac. W celu zgłoszenia Zamawiającemu podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy), Wykonawca lub podwykonawca (lub odpowiednio dalszy podwykonawca) powinien przedstawić Zamawiającemu:

- a. umowę z podwykonawcą (odpowiednio dalszym podwykonawcą) lub jej projekt, który musi być kompletny, tzn. gotowy do podpisania przez Strony, określającą w szczególności wysokość wynagrodzenia podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy), termin realizacji oraz szczegółowy zakres prac do wykonania, a w przypadku Robót budowlanych wraz z częścią dokumentacji projektowej dotyczącej Robót budowlanych określonych w w/w umowie lub jej projekcie, oraz
- b. pisemne oświadczenie osób upoważnionych do reprezentacji podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy) stwierdzające, że ten podwykonawca (odpowiednio dalszy podwykonawca) zapoznał się i akceptuje bez zastrzeżeń treść umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, oraz
- c. w przypadku gdy podwykonawca (dalszy podwykonawca) ma realizować Roboty budowlane, zaakceptowane przez Zamawiającego zabezpieczenie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy) ustanawiane w celu zabezpieczenia Zamawiającego na wypadek roszczeń tego podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy) o wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane, o odsetki za nieterminowe uregulowanie tego wynagrodzenia oraz o związane z tym koszty procesu i egzekucji. Zabezpieczenie to musi mieć formę gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej o treści zaakceptowanej przez Zamawiającego na okres zaakceptowany przez Zamawiającego nie krótszy niż okres 6 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych, o którym mowa w § 3 ust. 6 umowy.”

Powinno być:

„3. W przypadku chęci powierzenia podwykonawcy (odpowiednio dalszemu podwykonawcy) realizacji jakichkolwiek prac (zarówno Robót budowlanych jak i wszelkich innych prac), Wykonawca lub odpowiednio podwykonawca (lub dalszy podwykonawca) zobowiązani są zgłosić Zamawiającemu tego podwykonawcę (dalszego podwykonawcę), przed przystąpieniem przez niego do realizacji tych prac. W celu zgłoszenia Zamawiającemu podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy), Wykonawca lub podwykonawca (lub odpowiednio dalszy podwykonawca) powinien przedstawić Zamawiającemu:

- a. umowę z podwykonawcą (odpowiednio dalszym podwykonawcą) lub jej projekt, który musi być kompletny, tzn. gotowy do podpisania przez Strony, określającą w szczególności wysokość wynagrodzenia podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy), termin realizacji oraz szczegółowy zakres prac do wykonania, a w przypadku Robót budowlanych wraz z częścią dokumentacji projektowej dotyczącej Robót budowlanych określonych w w/w umowie lub jej projekcie, oraz
- b. w przypadku gdy podwykonawca (dalszy podwykonawca) ma realizować Roboty budowlane, zaakceptowane przez Zamawiającego zabezpieczenie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy) ustanawiane w celu zabezpieczenia Zamawiającego na wypadek roszczeń tego podwykonawcy (odpowiednio dalszego podwykonawcy) o

wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane, o odsetki za nieterminowe uregulowanie tego wynagrodzenia oraz o związane z tym koszty procesu i egzekucji. Zabezpieczenie to musi mieć formę gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej o treści zaakceptowanej przez Zamawiającego na okres zaakceptowany przez Zamawiającego nie krótszy niż okres 6 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych, o którym mowa w § 3 ust. 6 umowy.”

Pytanie nr 3:

Prosimy o dokładne wskazanie zakresu wyprowadzenia mocy z agregatu o mocy 999 kWe. Czy zakres dostawy w obrębie wyprowadzenia mocy elektrycznej ma zakończyć się na transformatorze?

Odpowiedź:

Zakres wyprowadzenia mocy obejmuje wyprowadzenie mocy z agregatu do transformatora oraz z transformatora do złącza kablowego.

Pytanie nr 4:

Prosimy o przesłanie schematów technologicznych węzłów cieplnych do których mają zostać włączone agregaty.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił schematy technologiczne węzłów cieplnych w załącznikach do ogłoszenia.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że rozruch instalacji, przekazanie do eksploatacji i pomiary parametrów gwarantowanych będą się odbywać z zastosowaniem obowiązujących norm, w szczególności ISO 3046-1 Silniki spalinowe tłokowe. Deklaracja mocy, zużycia paliwa i oleju smarującego oraz metody badań.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w zakresie wymaganych parametrów kontrolnych oraz gwarantowanych - obniżono do 40,0% wymaganą sprawność elektryczną brutto jednostki wytwórczej dla 100% obciążenia wytwórczego. Natomiast norma ISO ma zastosowanie przy określeniu procedury rozruchu instalacji i przekazaniu instalacji do eksploatacji.

Pytanie nr 6:

Wnioskujemy o ponowną analizę celowości zastosowania przez Zamawiającego parametru „Minimalna trwałość silnika gazowego do remontu kapitalnego nie mniejsza niż 80 000h” zawartego w pktl.I.S.c PFU .

Oceniając obiektywnie, z punktu widzenia interesów Zamawiającego, taki parametr nie ma

żadnego praktycznego znaczenia. Przy wyborze najkorzystniejszych systemów kogeneracyjnych parametrem ważnym dla Zamawiającego jest np. koszt wykonania instalacji, koszt serwisowania instalacji, sprawność elektryczna i ciepłownicza instalacji, dyspozycyjność instalacji, okres udzielonej gwarancji. Trwałość silnika do remontu kapitalnego nie zabezpiecza interesów Zamawiającego ponieważ:

- a) najważniejszym parametrem każdego zespołu kogeneracyjnego jest sprawność elektryczna, czyli relacja jak energia w paliwie jest zamieniana na energię elektryczną. W trakcie eksploatacji, na skutek zużywania się zespołu, ta sprawność ulega obniżeniu. W celu jej okresowego podniesienia na wyższy poziom są wykonywane przeglądy serwisowe i remonty. Tylko regularnie serwisowane urządzenia gwarantuje pracę ze sprawnością maksymalnie zbliżoną do optymalnej. Rzadkie wykonywanie obsługi i remontów przynosi skutek odwrotny - maszyna traci na sprawności i pieniądze Zamawiającego, które płaci za paliwo gazowe są marnotrawione.
- b) ważnym jest żeby remont główny zespołu wykonać z maksymalną skutecznością, tzn. w rozsądnym czasie dokonać maksymalnego podniesienia sprawności elektrycznej, przy możliwie minimalnych nakładach finansowych. Paradoksalnie może się okazać, że wykonanie remontu przy 60 000 h ma bardziej pozytywne znaczenie dla Zamawiającego, bo wcześniej podniesie ono jego sprawność, nie czekając do 80 000 h.
- c) przy obecnych wymaganiach postępowania określenie przez potencjalnego Wykonawcę trwałości silnika na 60 000 h czy 80 000 h ma charakter deklaracji. Praktycznie Zamawiający nie będzie w stanie wyegzekwować odpowiedzialności Wykonawcy za ten parametr. Okres po jakim powinien być wykonany remont to 7,5 - 8 lat. To jest okres przekraczający obowiązywanie umowy i nie jest w żaden sposób zabezpieczony przez Zamawiającego. Niestety można sobie także wyobrazić, że po takim okresie nie będzie już firmy, która urządzenia dostarczyła,
- d) z naszych doświadczeń wynika, że w żadnym postępowaniu przetargowym dotyczącym instalacji kogeneracyjnej nie wystąpił ten parametr jako ważny dla oceny ofert.

Wobec powyższych argumentów wnioskujemy o ponowną analizę zamianę na inny, który będzie zabezpieczał interes Zamawiającego.

Proponujemy zmianę zapisu na:

„Minimalna trwałość silnika gazowego do remontu kapitalnego nie mniejsza niż 60 000h”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany punktu 1.1.5. lit. c Załącznika nr 1 – PFU w następującym zakresie:

Było:

„c. Minimalna trwałość silnika gazowego do remontu kapitalnego nie mniejsza niż 80 000 h”

Powinno być:

„c. Minimalna trwałość silnika gazowego do remontu kapitalnego nie mniejsza niż 64 000 h”

Pytanie nr 7:

Zamawiający narzuca schładzanie spalin do 80° C bez podania czemu miałyby takie schładzanie służyć. Spaliny po schłodzeniu nie są wykorzystywane i trafiają do atmosfery. Jeżeli spaliny mają być schładzane w celu zasilania ciepłem typowego obiegu o temperaturze wody powrotnej 70° C, to jest to zadanie bardzo kosztowne i przynoszące niewiele wymiernych korzyści - wymiennik spalinowy z różnicą temperatur pomiędzy gazem i cieczą 10° C będzie bardzo duży i drogi, co jest nieuzasadnionym zwiększaniem ceny oferty. Dodatkowo przy takim schładzaniu dojdzie do kondensacji pary wodnej zawartej w spalinach, co powoduje znaczący wzrost kosztów obsługi takiego wymiennika (korozja, czyszczenie itp.)

Znacznie lepsze rozwiązanie pozwalające zwiększyć konkurencyjność ofert, to zdefiniowanie na sztywno parametrów sieci ciepłowniczej (temperatura wody powrotnej i zasilającej), gdyż wtedy każdy oferent będzie optymalizował swoją ofertę zarówno kosztowo jak i uzyskując największe możliwe rozsądne parametry ciepłownicze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do powyższego sformułowania ze względu na brak sformułowania pytania.

Zamawiający dokonał zmiany w zakresie temperatury spalin. Zmiany zostały wprowadzone w następujących załącznikach:

- **Załącznik nr 6 do SIWZ – Parametry kontrolne:**

Zapis poz. 3 tabeli, o dotychczasowym brzmieniu:

„Moc cieplna (podana jako moc obiegu wtórnego oraz obiegu technologicznego dla spalin schłodzonych do 80 °C)”

Zmieniono na:

„Moc cieplna (podana jako moc obiegu wtórnego oraz obiegu technologicznego dla spalin schłodzonych do 120 °C).

- **Załącznik nr 7 do SIWZ – Parametry gwarantowane:**

Zapis poz. 3 tabeli, o dotychczasowym brzmieniu:

„Moc cieplna (podana jako moc obiegu wtórnego oraz obiegu technologicznego dla spalin schłodzonych do 80 °C) przesłana do lokalnego systemu ciepłowniczego (na wyjściu z jednostki wytwórczej – licznik energii cieplnej)”

Zmieniono na:

„Moc cieplna (podana jako moc obiegu wtórnego oraz obiegu technologicznego dla spalin schłodzonych do 120 °C) przesłana do lokalnego systemu ciepłowniczego (na wyjściu z jednostki wytwórczej – licznik energii cieplnej).”

Pytanie nr 8:

Zamawiający określił karty umowne za niedotrzymanie parametrów sprawnościowych. Kara za niedotrzymanie parametrów gwarantowanych wydaje się być dwukrotnie większa od strat jakie poniesie zamawiający na paliwie w okresie 15 lat.

Zwracamy się z prośbą o podanie kiedy będą dokonywane pomiary. Czy zamawiający ma na myśli pomiary parametrów dokonywane podczas ruchu próbnego?

Zwracam się z prośbą o zmianę treści umowy wg załącznika 13 w zakresie zapisu par. 16

ust 1 a z „w wysokości 0,5%” na „w wysokości 0,1%”;

ust 1 b z „w wysokości 0,5%” na „w wysokości 0,05%”;

ust 1 c z „w wysokości 0,5%” na „w wysokości 0,01%”;

ust 2a.

Z:

„za każdy 0,1% (jedna dziesiąta punktu procentowego) poniżej gwarantowanej średniorocznej sprawności całkowitej jednostki wytwórczej Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 100 000 PLN brutto (sto tysięcy złotych).”

Na:

„za każdy 0,1% (jedna dziesiąta punktu procentowego) poniżej gwarantowanej sprawności całkowitej jednostki wytwórczej Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 20 000 PLN brutto (dwadzieścia tysięcy złotych).”

Z:

„za każdy 0,1% (jedna dziesiąta punktu procentowego) poniżej gwarantowanej sprawności elektrycznej jednostek wytwórczych Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 100 000 PLN brutto (sto tysięcy złotych).”

Na:

„za każdy 0,1% (jedna dziesiąta punktu procentowego) poniżej gwarantowanej sprawności elektrycznej jednostek wytwórczych Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 50 000 PLN brutto (pięćdziesiąt tysięcy złotych).”

Zwracam się z prośbą o zmianę treści umowy wg załącznika 13 w zakresie zapisu par. 16 ust. 3., który powinien uwzględniać zastosowanie normy ISO 3046-1 oraz niepewność urządzeń pomiarowych. Przedmiotowe regulacje są światowymi standardami i powstały właśnie dla tego aby Strony mogły obiektywnie oceniać parametry instalacji.

Prosimy także o wyjaśnienie zdania: „Kary nalicza się proporcjonalnie do wartości niedotrzymania danego parametru, określonych w punktach procentowych (%) z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.” Czy możemy, dla lepszego zrozumienia, prosić o przykład obliczenia kary?

Zwracamy się z propozycją dodania w paragrafie 16 umowy następującego punktu:

Pomiary parametrów gwarantowanych o których mowa w pkt.2 paragraf 16 umowy zostaną dokonane podczas ruchu próbnego całej kogeneracji.

Odpowiedź:

W dniu 03.12.2019 r. Zamawiający dokonał zmiany wysokości kar. Zamawiający zamieścił zaktualizowane wartości kar w pliku pn. „Załącznik nr 13 – Wzór Umowy – 2019.12.03”.

Kwestia związana z zastosowaniem normy ISO 3046-1 została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Naliczanie kar zostało opisane w § 16 Załącznika nr 13 – Wzór Umowy.

Odnosząc się do sformułowania pytającego: „Pomiary parametrów gwarantowanych o których mowa w pkt.2 paragraf 16 umowy zostaną dokonane podczas ruchu próbnego całej kogeneracji.” Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie. Pozostaje w mocy zapis parametrów gwarantowanych opisanych w umowie.

Pytanie nr 9:

SIWZ VIII 2 lit a. czy Zamawiający wyraża zgodę aby Wykonawca wykazał się wykonaniem wymaganych robót budowlanych w okresie 7 lat przed terminem składania ofert? Ponadto zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w zakresie doświadczenia dotyczącego usług serwisowych Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał, że wykonał co najmniej jedną usługę serwisu układu kogeneracji dla silnika o mocy nie mniejszej niż 0,999MWe?

Odpowiedź:

W dniu 03.12.2019 r. Zamawiający dokonał zmiany w zapisie pkt VIII ust. 2 lit. a. Zapis po aktualizacji wskazuje, że Wykonawca musi wykazać, że „co najmniej w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert wstępnych wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,999 MWel (gaz ziemny) oraz co najmniej jedną usługę serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji dla takiego samego silnika. (...)”

Bez zmian pozostaje zapis dotyczący obowiązku wykazania, że Wykonawca w w.w. okresie wykonał co najmniej jedną usługę serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji dla takiego samego silnika, tj. źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,999 MWel (gaz ziemny).

Pytanie nr 10 (dot. mapy geodezyjnej):

Bardzo proszę o jeszcze kilka dodatkowych informacji:

Przydałyby się następujące rysunki:

1. Węzeł cieplny w lokalizacji nr 1 (moduł 500 kW) w kotłowni obok pomieszczenia na generator,
2. Rzut budynku (z cegły), gdzie ma być zlokalizowany moduł nr 1.
3. Rzut pomieszczenia lokalizacji modułu nr 2 (500 kW),
4. Schemat rozdzielni, do której ma być przyłączony moduł nr 2, wraz ze stacją transformatorową do której ma być przyłączony,
5. Schemat węzła cieplnego do którego ma być włączony moduł nr 2
6. Rzut pomieszczenia na moduł nr 3

7. Schemat rozdzielni do której ma być włączony moduł nr 3
8. Schemat węzła cieplnego włączenia modułu nr 3.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do odbycia wizji lokalnej.

Zamawiający zamieścić dostępne schematy węzłów cieplnych (punkt 5 oraz 8 zgodnie z pytaniem).